

Referencial de Auto-Avaliação EQAVET

Avaliação do Documento Base

- 1) A avaliação da empregabilidade futura teve em conta todas escalas necessárias? Existem documentos recentes que caracterizam cada uma das escalas?
- 2) Após consulta de novos documentos existem áreas de empregabilidade futura a necessitar de reformulação?
- 3) Estão bem evidenciados todos os aspectos de apresentação da constituição do operador tal como solicitado no Anexo 1 de 11 de Abril de 2016 da ANQEP? (em Anexo)
- 4) Estão bem evidenciados todos os aspectos de caracterização do sistema de qualidade solicitados no Anexo 1 de 11 de Abril de 2016 da ANQEP? (em Anexo)
- 5) Existem aspectos a necessitar de reformulação por não serem adequados ou suficientes para cumprir a missão que o operador identificou como central no quadro EQAVET?
- 6) Existem alterações na percepção do quadro EQAVET ou na sua estruturação que obriguem a alterar a missão identificada pelo operador?
- 7) Que conclusões da avaliação do Plano de Acção obrigam a alterações do Documento Base?
- 8) Que conclusões da avaliação do Plano de Melhoria dos Indicadores obrigam a alterações do Documento Base?
- 9) Que conclusões da avaliação do Relatório do Operador obrigam a alterações do Documento Base?
- 10) Que conclusões da avaliação do Plano de Melhoria da Qualidade da Gestão obrigam a alterações do Documento Base?
- 11) Que conclusões da avaliação do Referencial de Auto-Avaliação obrigam a alterações do Documento Base?
- 12) Existem outros documentos de aferição da ANQEP a serem considerados?
- 13) Foram tomadas em consideração as sugestões da entidade certificadora?

Avaliação do Plano de Acção

- 1) Existiram actividades não desenvolvidas? Quais?
- 2) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 3) Existiram actividades parcialmente desenvolvidas? Quais?
- 4) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 5) Existiram actividades desenvolvidas fora de tempo? Quais?
- 6) Após contacto com os responsáveis, por que motivos?
- 7) As actividades atingiram os resultados esperados? Se não, porque motivos?
- 8) Os resultados esperados foram suficientes para concretizar os objectivos explicitados no Documento Base? Se não, por que motivos?

Avaliação do Plano de Melhoria dos Indicadores

- 1) Existiram medidas não desenvolvidas? Quais?
- 2) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 3) Existiram medidas parcialmente desenvolvidas? Quais?
- 4) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 5) Existiram medidas desenvolvidas fora de tempo? Quais?
- 6) Após contacto com os responsáveis, por que motivos?
- 7) As medidas atingiram os resultados esperados? Se não, porque motivos?
- 8) Existiram sistemas de alerta não desenvolvidos? Quais?
- 9) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 10) Existiram sistemas de alerta parcialmente desenvolvidos? Quais?
- 11) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 12) Existiram sistemas de alerta desenvolvidos fora de tempo? Quais?
- 13) Após contacto com os responsáveis, por que motivos?
- 14) Os sistemas de alerta atingiram os resultados esperados? Se não, porque motivos?
- 15) Os resultados esperados foram suficientes para concretizar os objectivos explicitados na Matriz do Plano de Acção anexo ao Plano de Melhoria? Se não, por que motivos?

Avaliação do Relatório do Operador

- 1) Existiram fontes de evidência em falta? Por que motivos?
- 2) Deveriam ter existido outras fontes de evidência? Quais?
- 3) As práticas de gestão identificadas para o planeamento são suficientes e adequadas para garantir o critério de qualidade? Se não, porque motivo?
- 4) As práticas de gestão identificadas para a implementação são suficientes e adequadas para garantir o critério de qualidade? Se não, porque motivo?
- 5) As práticas de gestão identificadas para a avaliação são suficientes e adequadas para garantir o critério de qualidade? Se não, porque motivo?
- 6) As práticas de gestão identificadas para a revisão são suficientes e adequadas para garantir o critério de qualidade? Se não, porque motivo?
- 7) As áreas de melhoria escolhidas foram as mais adequadas para suprir as deficiências detectadas?
- 8) As áreas de melhoria escolhidas foram devidamente fundamentadas?

Avaliação do Plano de Melhoria da Qualidade da Gestão

- 1) A apresentação dos resultados dos indicadores EQAVET foi a mais adequada para identificar deficiências?
- 2) A apresentação do ciclo de qualidade efectuado foi a mais adequada para identificar deficiências?
- 3) Existiram tarefas não desenvolvidas? Quais?
- 4) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 5) Existiram tarefas parcialmente desenvolvidas? Quais?

- 6) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 7) Existiram tarefas desenvolvidas fora de tempo? Quais?
- 8) Após contacto com os responsáveis, por que motivos?
- 9) As tarefas atingiram os resultados esperados nas acções? Se não, porque motivos?
- 10) Existiram acções não desenvolvidas? Quais?
- 11) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 12) Existiram acções parcialmente desenvolvidas? Quais?
- 13) Após contacto com os seus responsáveis, por que motivos?
- 14) Existiram acções desenvolvidas fora de tempo? Quais?
- 15) Após contacto com os responsáveis, por que motivos?
- 16) As acções atingiram os resultados esperados nos objectivos? Se não, porque motivos?
- 17) Os objectivos atingiram os resultados esperados na melhoria? Se não, por que motivos?
- 18) As formas previstas para avaliação deste Plano foram suficientes e adequadas?
- 19) Os resultados foram divulgados? Deveriam tê-lo sido doutra forma?
- 20) Os mecanismos previstos para reformulação deste Plano foram suficientes e adequados?

Avaliação deste Referencial

- 1) A cada momento de auto-avaliação identificar deficiências percebidas que não puderam ser apontadas pelas questões levantadas neste Referencial. Identificar as questões em falta no Referencial.
- 2) Integrar sugestões resultantes de Orientações da ANQEP e da entidade certificadora.